

四
書
輯
釋

大學
今讀如字

朱子章句

後學新安倪士毅輯釋
新安林隱程復心章圖
莆田貢士王元善通攷

大學

以八條目旨

以三綱領旨

明德 新民 止善 格物 致知 誠意 正心 脩身 齊家 治國 平天下

可見爲學次第

大學句一

子程子曰

程子上加子字。依公羊傳註子流。乃後季宗師先儒之稱。

大學孔氏之道

書而初學入德之門也。於今可見古人為學次第者獨賴此

篇之存。

新定邵氏曰：他書言平天下本於治國，治國本於齊家。齊家本於修身者，有矣。言修身本於正心者，亦有矣。若夫推正心之本於誠意，誠意之本於致知，致知之本於格物，則他書未之言。六籍之中，惟此篇而已。而論孟

次之學者必由是而學焉，則庶乎其不蕪矣。

通說

程復心曰：不由是而

季則記誦詞章之習，既無寂然之數，與未詳謀術數。百家眾技皆紛然離出。此其所以差也。故按則道云：人孝乃孔子遺書類從此孝則不差。由是二字正指大學。

大學之道在明明德，在親民，在止於至善。

程子曰：親當作新。○大學者，大人之學也。明明之也，明德者

人之所得乎天而虛靈不昧，以具眾理而應萬事者也。

德是心是性，曰心，猶性自有分別。靈底是心，實底是性。此便是那理心便是盛時該戰戰兢兢用底心。為大學此是箇光

明發見而明者所以得許多道理。如向父明則有孝。如向君明則有忠。出來這便是。如知道事親要孝。事君要忠。這便是心。程子曰。心統性情。此說最精密。明德是一箇光。明底物事。如一把火。將去照物。則無不燭。便是明德。若漸隱微。便暗了。又得這火著。便是明其明德。○北溪陳氏曰。人生得天地之理。又得天地之氣。而正與氣合。所以虛靈。○黃氏曰。孟靈不昧。明也。其燧理應萬事。德也。其燧理者。德之全。卦未發者。也。應萬事者。德之大。用也。發者。也。所以應萬事者。則其與衆聖者之所為也。未發則明。然不昧。已發則品節不差。所謂明德也。○雷氏曰。明德只是本心。虛者。心之寂。靈者。心之感。心猶點也。虛猶鑑之空。明猶鑑之照。不昧。申言其明也。虛則明存於中。靈則明應於外。性虛故具衆理。性靈故應萬事。但為氣稟所拘。人欲所蔽。則有時而昏。然其本體之明則有未嘗息者。故學者當因其所發而遂明之。以復其初也。明德錄未嘗息者。時時發見於日用之間。如見孺子入井。而怵惕見非義而羞惡。見賢人而恭敬。見善事而歡慕。皆明德之發見也。雖至惡之人。亦時有善念之發。但當因其所發之端。接續光明之。○呂氏洪曰。氣稟拘之有生之。而無息滅之理。○鏡氏不昧者。所以皆也。然雖有昏昧之時。而無息滅之理。○鏡氏曰。明之功有二。一。因其發而充廣之。使之全。鮮皆明。一。是因已明而繼續之。使無時不明。○先師曰。常人於明德之發見。隨發而隨泯。學者於明德之發見。要常鮮認。而充廣之。所謂遂明之也。氣稟拘物欲蔽。則明者昏而初者復。○通曰。章句釋之之功。以變化其氣質。則昏者明而初者復。○通曰。章句釋

明德以心言而包性情在其中。聖靈不昧是心。具衆理是性。又說情當因其所發而遂明之。即孟子

通

出虎也。明德二字

並言出東。誥止之一字。出聖善益。聖靈全善。即克齊以來相傳。之中道。自始卒言之。則謂之至善。其極。故謂之中。聖賢相傳。皆有所授。非苟言也。孝記言大孝之教。此言大孝之道。二字。當重看下文。近道與此相應。道之無過不及。即是大孝。語錄此明德是天子我者。莫令泛濫。常存以明之。爲孝。只在明明德一句。君子存之。存此而已。小人去之。去此而已。一念疎然。自竟其非。便是明之之端。明德是直指全体之妙。人之明德未嘗不明。雖其昏蔽之極。而其善端之發。終不可絕。但當於其所發之端。而接續光明之。則其全体可以常明。○吳程曰。大人猶言成人。明德是心統性情。一心之全体也。分言之。明德心兼理氣。德爲性該体用。朱子釋之。備矣。天抵德者。得也。得乎天。是釋德之爲義。盛德不昧者。心也。釋明德字。具衆理應萬事者。統性與情也。釋德已足。更說具衆理。應萬事。包体用在其中。○涂潛生曰。大孝之明德。即中庸天命之新者。章其性也。而中庸之戒懼謹獨。即大孝之誠意正心也。新者。章其舊之謂也。言既自明其明德。又當推以及人。使之亦有以去

上其舊染之污。音烏也。書曰。舊染汚俗。咸與惟新。章以本此

我所得私。既自明其德。須當推以及人。見人爲氣與欲所昏。豈不測然。欲有以新之。○北溪陳氏曰。新與舊。對明者昏則

舊矣○感發開導○去其舊○活其新○皆明又成一箇新底是
之也○靈氏曰新民是聖人皆明又成一箇新底是
明德無不明而新之者必至於是而不遷之意至善則事
明德明於天下矣
理當然之極也語錄周止字曰未至其地則必求其至然至
可謂止至此不能守亦不可謂止○通曰必至於此便住不
之也不迂如終之也○語錄至善如言極好道理十分盡
頭善在那裏自家須去止他自止則言明明德新民皆當止於
善與我一未能止善自善我自我言明明德新民皆當止於
至善之地而不遷蓋必其有以盡夫天理之極而無一毫
人欲之私也天理人欲夫天理人欲之極而無一毫
明德新民非人力私意所為本有一箇當然之則則過之不可
不及亦不可不如孝是明德然自有當然之則則不及固不是若
過其則必有可損之理是明德然自有當然之則則不及固不是若
於至善止至善則明德之理在焉明德之理在焉明德之理在焉
至善止至善則明德之理在焉明德之理在焉明德之理在焉
曰明德以理之得於心者所以至善也明德之理在焉明德之理在焉
明德對新民則明德之理在焉明德之理在焉明德之理在焉
至善為重○吳氏曰止至善為明德之理在焉明德之理在焉
理絕無人欲為止至善之律令然則言事理當然是理之極又言
人理之極者為止至善之律令然則言事理當然是理之極又言
理之一本處萬物統一大極也然一實萬分故曰事理是
理之一本處萬物統一大極也然一實萬分故曰事理是

理會一理為一則曰此三者大學之綱領也

張子曰要領言如裘之意正心脩身而後格致知誠意之有領

是下文格致知誠意之有領領身而後格致知誠意之有領

是下文格致知誠意之有領領身而後格致知誠意之有領

是下文格致知誠意之有領領身而後格致知誠意之有領

是下文格致知誠意之有領領身而後格致知誠意之有領

是下文格致知誠意之有領領身而後格致知誠意之有領

是下文格致知誠意之有領領身而後格致知誠意之有領

是下文格致知誠意之有領領身而後格致知誠意之有領

是下文格致知誠意之有領領身而後格致知誠意之有領

是下文格致知誠意之有領領身而後格致知誠意之有領

是下文格致知誠意之有領領身而後格致知誠意之有領

是下文格致知誠意之有領領身而後格致知誠意之有領

中之章句釋至天命之性而道之大原大本固已涵蓄該貫於中
 物之極也○愚按先儒謂大學之道在乎格致已治人明德脩己
 也新民治人也盡己之性又盡人之性與
 中庸率性之道脩道之教言其理而理同

六只不出三綱

大學綱領

三綱不出事

在新民

在明明德

格物 致知 誠意 正心 脩身 齊家 治國 平天下

格其明之端

致其明之實

夫其德之實

不容有過

在止至善

無或不及

知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得

止者所當止之地即至善之所在也此止字即接上文在止於至善之止字說下來

知之則志有定向靜謂心不妄動安謂所處上下而安慮謂

慮事精詳得請得其所以止中語錄知止是識得去而後行路知得從

安而得一路去心中自是定如不是之此又求之彼知止是未定靜

而見一○定靜安○知功去不遠○但有淺深耳與中事動止自然相類

皆不其○相遠○定以理言○故曰有靜○以心言○故曰動○此心是就心

上說○安是就身上說○理言○故曰有靜○心言○故曰動○此心是就心

靜了○看○是在那裏○中○裏○也○安○在○那裏○也○安○在○那裏○也○

是思之○情○在○那裏○也○安○在○那裏○也○安○在○那裏○也○

當止之○聖○人○之○事○也○安○在○那裏○也○安○在○那裏○也○安○在○那裏○也○

之○是○方○知○止○是○得○重○的○上○星○兩○邊○安○在○那裏○也○安○在○那裏○也○

事○之○際○四○者○乃○知○止○之○所○以○不○至○不○動○者○不○失○其○德○而○能○通○

此○心○之○未○來○而○此○心○之○未○來○而○此○心○之○未○来○而○此○心○之○未○来○而○

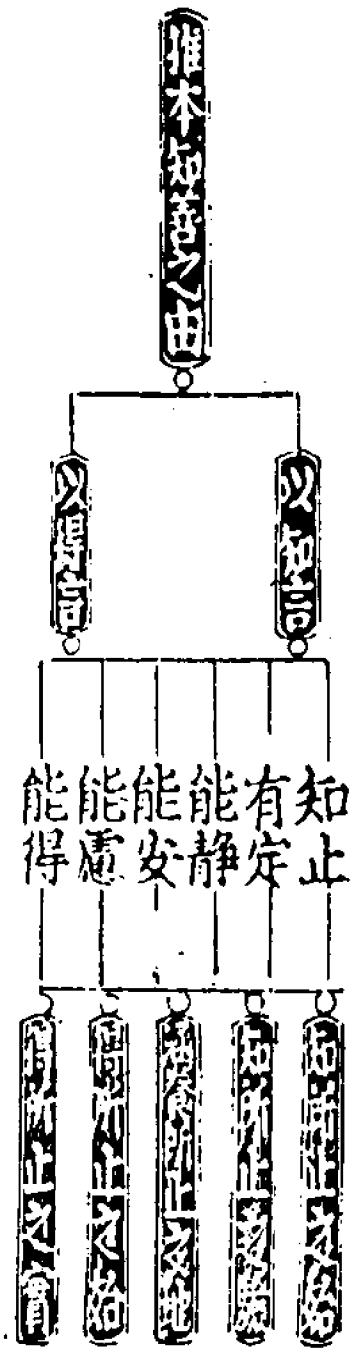
善○之○理○即○其○緊○要○處○先○在○知○止○上○益○知○事○物○之○理○到○此○已○知○其○止○

止○之○理○即○其○紧○要○處○先○在○知○止○上○益○知○事○物○之○理○到○此○已○知○其○止○

矣○此○理○即○其○紧○要○處○先○在○知○止○上○益○知○事○物○之○理○到○此○已○知○其○止○

而○安○在○那裏○也○安○在○那裏○也○安○在○那裏○也○安○在○那裏○也○

二此道之用散在萬物其作實則於人之一心而定謂之
 各有一心之理知此則此志方有定向然必反求之心能靜
 能安是此心未發時事靜謂存養之密能安其所以止也
 謂省察之精能得其所以止也此一節本節齋蔡氏發明文
 公未盡之旨蓋聖賢傳授心法宜詳玩焉○陳懼齋曰靜而
 后能安文公以為無所擇於地則是與安土之安同孝者多
 畜不



物有本末事有終始知所先後則近道矣

明德為本新民為末知止為始能得為終本始所先末終所

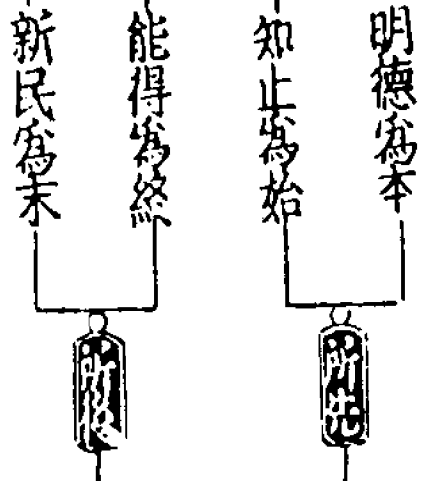
後此結上文兩節之意事物是物物何分別則兼事在其中知

止能得如一而新民是理會天下之萬物以首尾如一此明德是理
會已之一物便有箇內外本末知所先後自然近道而不知先後便
之萬物使有箇內外本末知所先後自然近道而不知先後便
上所以名之曰道也。近道者，先其大者，後其小者，此其所以
第二節以名之曰道也。近道者，先其大者，後其小者，此其所以
下所以名之曰道也。近道者，先其大者，後其小者，此其所以
亦所以名之曰道也。近道者，先其大者，後其小者，此其所以
文所以名之曰道也。近道者，先其大者，後其小者，此其所以
是物獨言則兼一事在其中。終日明德是事，理會一物，便是
舍物而論，則先之萬物，自然近道。○吳程曰：天下之萬物，使
未始知所先後，自然近道。○吳程曰：天下之萬物，使
謂之曰道也。近道者，先其大者，後其小者，此其所以
到此則意有不足，饒氏亦嘗非之。○所以教人終始格物，便是
來只傳故能識此篇為聖人之書，并中節一節，皆自禮記中取
之傳，故能識此篇為聖人之書，并中節一節，皆自禮記中取
出表而顯之。二程皆可致疑。第一節總文，以三綱領，第二節
一章，渾然如玉，豈可致疑。第三節總文，以三綱領，第二節
文五句，各有而後二字。第三節總文，以三綱領，第二節
半章，第四節各有而後二字。第三節總文，以三綱領，第二節
同各有所指。以上三節，與第一節，乃其破經之第二節，第三節

以補格致之物之傳當不謬經傳文體之不同乎而此兩節
 而欲以爲格致之物之傳亦曰不通徒見有一物字有一經文除
 了此物節豈復成文始一王盤打破而去其一角但存其三
 角豈得爲渾全之器乎

物而物兩
 對相外

事而事一
 應相尾首



先聖爲下文六先字張本
 結上文兩節之意
 後筆爲下文六后字張本

古之欲明明德於天下者先治其國欲治其國者先齊
 其家欲齊其家者先脩其身欲脩其身者先正其心欲
 正其心者先誠其意欲誠其意者先致其知致知在格

物治平志
後倣此

明明德於天下者使天下之人皆有以明其明德也

本當云

下者非治其國今乃以明明德於天下言之蓋以明德於天下者新

已所同得明其德者明已之明德於天下也明無不平矣用也一

言可以該天下之學之明其德可見明明德又為淵中之網類也

吳氏曰此天學之明其德也明明德又為淵中之網類也

於一國齊家是欲明明德於一家也明明德又為淵中之網類也

曉而無事於易誠實也意者心之所發也實其心之所發

欲其必自慊而無自欺也諸本皆作欲其必自慊而無自欺也

其卷端云四書元本則以鑑向得先公附錄其於善而無自欺

更定乃改此三字也按文公年譜謂慶元庚申四月見經筆所

改誠意章句甲子公易簣今藏誠意章則祝本與諸本無一

字殊惟此章句有三字異是所改正在此耳一於善之云固亦

有味但必惡惡如惡臭好善如好色方自快足於已之意

好仁必惡不仁方為真切若曰一如好色方自快足於已之意

似是以後語語意欠渾成的當不若必自慊對無自欺只以

傳語釋經語痛快該備跌撲不礙也况語錄有云誠與不誠

自慊與自欺對誠意章只在兩箇字上用心功觀朱子此語則可

自欺與自慊對誠意章只在兩箇字上用心功觀朱子此語則可

自欺與自慊對誠意章只在兩箇字上用心功觀朱子此語則可

自欺與自慊對誠意章只在兩箇字上用心功觀朱子此語則可

自欺與自慊對誠意章只在兩箇字上用心功觀朱子此語則可

自欺與自慊對誠意章只在兩箇字上用心功觀朱子此語則可

所為者皆此但言誠意是欲心之所發者實章句所發二字
此兩言之因其所發而遂明之者性發而為情也實其心之
所發者心發而為意也朱子謂曰情是發而為情也實其心之
要其地情如舟車意如人使那舟車一動然則在發為情其
初無有不善即當加夫明之功是情發而為意也實其心之
意便有善有不善即當加夫明之功是情發而為意也實其心之
吳居先曰此本必自謙未是蓋自謙而母自傲則小人之後誠難
以居先若不分善惡但曰必自謙而母自傲則小人之後誠難
中為不善者亦可言誠意矣先儒謂意有善惡一於善其可
易耶祝本或以為得之文公絕筆恐未為然以不苦趙氏纂
盡善為致推極也至極處知猶識也推極吾之知識欲其所
知無不盡也格至也物猶事也窮至事物之理欲其極處無
不到也此八者大學之條目也此語錄六箇故與先字謂欲加
若致知則便在格物上教與先字差慢在字又緊得些子
致知誠意是孝者兩箇開教知乃夢與竟之閑誠意乃善與
惡之閑誠意是孝者兩箇開教知乃夢與竟之閑誠意乃善與
不然則惡○格物是夢與竟之閑誠意是孝者兩箇開教知乃
面工夫一節易如一節了至治國平天下地步步愈趨但須照
顧得到○人莫不有知但所知者止於大略而不能盡之
至於極致之義如以手推送去之謂經傳中致字義皆如此
○格物是零細說致知是全然○格物致知愈多則我之知
愈廣其實只是一理纔明彼即曉此○格物十事格得我之知

通透一事未通透不妨一事只格得九分一分不通透最不可
可須窮盡到十分處。因其所已知推之至於窮理只說格物
人多是把這道理作一箇懸空底物大率不說窮理只說格物
便是要人就事物上理會如此方見得實。如作舟行水作
車行陸今試以此之謂實體。有一舟於陸地以不能行方見
可以行陸也。此之謂實體。有物便有理。若無事親事君底
事何處得忠孝。致知格物是窮此理。誠意正心脩身是
此理齊家治國平天下是推此理。要做出三節看。○自格物至
平天下。聖人亦是略分箇先後。與人看。不成做一件事。盡無
餘方做一件。如此何時做得成。○於格物致知誠意正心脩
身之際。要常見一箇明德。隱然流行於五者之間。方分
盧氏曰。人者以心為主。自天下而約之以至於身。無不統於
一心。自意而推之。以至於萬事萬物。無不皆於一心。曰格
致。曰誠。皆正心上工夫。曰脩。曰齊。曰治。曰平。皆自一心。曰
出。○此溪陳氏曰。吾身親至那地頭。見得全體上發。是一
數言格物。以如吾身親至那地頭。見得全體上發。是一
孟子盡心章集註。吾身親至那地頭。見得全體上發。是一
所謂虛靈不昧。以具衆理。而應萬事。此章或問又曰。知者心
之神明。所以妙衆理。而宰萬物。其釋知字與釋明字相應。蓋
此心本具衆理。而妙之則在知。此心能用行應。皆用之。行有以宰
知。具者其體之立。有以妙之。則其用行應。皆用之。行有以宰
之。則其體之立。有以妙之。則其用行應。皆用之。行有以宰
而全體大用。無不明也。大學全分事與物言。若事自事物自
物。此獨言物。猶事也。有一事必有一理。理本非空虛無用之
以章句。釋明德則兼理與事釋。至善亦曰事。理釋格物。亦曰

[illegible]

本

明二德之故

自宋及本而
各以先為言

困

新民之故

始

求知至善之所在

應上文所先字

終

求得其善之所止

格物	致知	誠意	正心	脩身	齊家	治國	明德於天下
----	----	----	----	----	----	----	-------

物格而后知至知至而后意誠意誠而后心正心正而
 后身脩身脩而后家齊家齊而后國治國治而后天下
 平治去志
後做此

物格者物理之極處無不到也知至者吾心之所知無不盡
 也知既盡則意可得而實矣意既實則心可得而正矣熊氏
字就心之知意不昧上說意字是就心之念慮方萌處說
通曰章句可得二字蓋謂知此理既盡然後意可得而實此

正其意則不加誠意之功也。意既誠則心之用可得而
分先後。意既誠實而後正其心者。蓋知行二者實於並進。但略
也。修身以上。聳明明德之事也。齊家以下。新民之事也。此四
一節。上物格知至。則知所止矣。意誠以下。則皆得所止之序也。
下。平新心正身脩明。明德所以得止至善。所以得止至善也。皆之
民而而言。此四句。包括此至善一節。也是二節。可見八目逆推。工
而一節。就八目之律。三綱矣。此一節。是二節。可見八目逆推。工
以知未格。特意知至者。理雖在物。而吾心之知。未格已得。其
適越。常無由。如人夜行。雖未固。然此其去。微但知未格。意便
其。道無由。如人夜行。雖未固。然此其去。微但知未格。意便
致。知無由。如人夜行。雖未固。然此其去。微但知未格。意便
常。知無由。如人夜行。雖未固。然此其去。微但知未格。意便
得。知無由。如人夜行。雖未固。然此其去。微但知未格。意便
善。知無由。如人夜行。雖未固。然此其去。微但知未格。意便
誠。知無由。如人夜行。雖未固。然此其去。微但知未格。意便
言。知無由。如人夜行。雖未固。然此其去。微但知未格。意便
外。知無由。如人夜行。雖未固。然此其去。微但知未格。意便
體。知無由。如人夜行。雖未固。然此其去。微但知未格。意便
不。知無由。如人夜行。雖未固。然此其去。微但知未格。意便

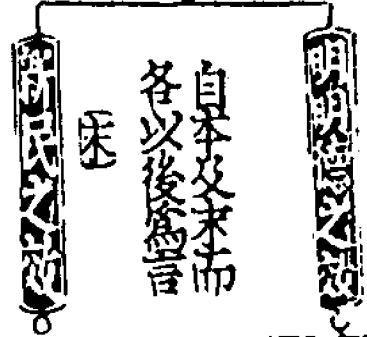
[illegible]

此而後能為效也蓋逐一節自有一節工夫

也

也

三綱八目所由



物格	知至	意誠	心正	身脩	家齊	國治	天下平
----	----	----	----	----	----	----	-----

已知至善之所在

應上文所後字

經

皆得至善之所止

自天子以至於庶人壹是皆以脩身為本

壹是一切也

通訓漢書平帝紀一切類事

正心以上皆所以

脩身也齊家以下

則舉此而措之耳此字指脩身言天子

皆以脩身為本

而齊家以下之效不期而必至矣

而正心誠意致知格物之工夫

下包齊家治國平天下

之效驗皆在其中矣

身為總要處言之

之前兩節是詳說之此節是反說約也

身為總要處言之

其本亂而未治者否矣其所厚者薄而其所薄者厚未之有也

本謂身也

按上文本字未

所厚謂家也

以家與國天下分厚

下本非所薄自家

此兩節結上文兩節之意

此兩節結上文

此兩節結上文

視之則為薄也

此兩節結上文

此兩節結上文

倫聖也此於家言所厚為恩義也亦如書所謂厚族

此兩節結上文

此兩節結上文

即齊之意厚即厚之意欽○饒氏曰上一節所謂厚族

此兩節結上文

此兩節結上文

是教人以修身為要下句是教人以齊家為要周子曰治天

此兩節結上文

此兩節結上文

下有本身之謂也治天下有則家之謂也此意矣○通曰

此兩節結上文

此兩節結上文

以朱子之言推之經一章中綱領第一節三句說工夫第二節

此兩節結上文

此兩節結上文

七箇后字是順推功致至此勸節前節則於工夫中推

此兩節結上文

此兩節結上文

出脩身正結後節則於功效中推出身與家反結也

此兩節結上文

此兩節結上文

八日本末厚薄

修身為本

齊家為末

格物 致知 誠意 正心 治國 平天下

舉此而措之

實心以修身

右經一章蓋孔子之言而曾子述之凡二百五十五字其下同十

章則曾子之意而門人記之也騰字疑當舊本頗有錯簡

今因程子所定而更考經文別為序次如左凡一千五百六十六字

凡傳文雜引經傳若無統紀然文理接續血脉貫通深

淺始終至為精密熟讀詳味又當見之今不盡釋也十傳

章朱子有不盡釋焉然其不可不盡釋者未嘗不釋也學

者於其外釋者然讀精思則其不可不盡釋者自當得之矣

通文程復心曰此一章特發為人為己之孝問示孝者

善及兩言八條曰其意切矣○許謙曰明明之孝教人新法止至

皆孔子發明之言看三在字及古之字可見○韓基曰

格致為誠之始誠為格致之終齊為治之始治為齊之終

終正為脩之始脩為正之終齊為治之始治為齊之終

治為平之始平為治之始合而治之自格致至平天下

為大始終觀經文六箇字一箇字一箇字一箇字一箇字

若無統紀深淺始終即是一箇字一箇字一箇字一箇字

康誥曰克明德

大學

卷一

康誥周書克能也康誥本文云云克明德慎罰此只取上三字

皆引經之活法不能語錄此克字雖訓能然比能字有力見人

大甲曰顧諟天之明命太讀作泰

大甲商書顧謂常目在之也語錄常目在之古註語極好如

此相似謬猶此也從古是或曰審也今不從天之明命即

天之所以與我而我之所以為德者也常自在之則無時不

明矣語錄是上下文都說明德這裏却說明命蓋天之所以與

明言是這箇物本自光明我以為性者便是明命蓋天之所以與

存此心是這箇物本自光明我以為性者便是明命蓋天之所以與

念明又其遇事有這道理光明我自昧方其未接物此理固甚然

是見不忘存養久之則道此理愈明雖欲忘之而不可得矣○只

見其形○鏡氏曰靜存不動察事物是遮障了不成是有二物可

於無形戒謹不睹恐懼不見其當弟此即物觀理隨事度宜於

事親見其當孝於事兄見其當弟此即物觀理隨事度宜於

日天之明命即明德之本原自我之理則一曰用動靜語默之

間孰非明德之發見亦孰非明德之流行○吳氏浩曰言之

仙傳命作其中故釋明德曰人之所得乎天言命則德在共
中故釋明命曰天之所以與我一明字乃明之明而明德之
引康誥帝典之克明皆澤上一明字乃明之明而明德之
本體則未嘗說破惟以願誤天可謂天命已德而一之明命即明德
之本原願誤即明之工夫也實天可謂精矣子思言天命之謂
天未始不為人未始不為天五行之理須常看行動凡百
性其亦祖述通語錄陰陽五行之理須常看行動凡百
此意也欽則語錄陰陽五行之理須常看行動凡百
皆是天之明命人心惟危道心惟微也是天放過便不是
曰顛誤動靜皆賴一息之頃一事之毫末放過便不是
之明命雖是就付與我處言然此明命即是萬物之理
在裏面故於應事處才有照管不到使暗損了此明命

帝典曰克明峻德作俊書

帝典堯典虞書峻大也明德全體以此德本體之明言俊德以此德全體之明言一也德之全體本無
限量克明之是盡己之性通貫明徹無有不明處而全體皆明也

皆自明也

結所引書皆言自明已德之意盡氏曰自明是為仁由己而
昏亦是自昏玩一自字使人警省要而言之克明德是自明
之始事克明峻德是自明之終事願誤明命之句在中間是
自明工夫此章雜引三書先後不倫取其辭意不以人代之先
如此心饒氏曰引三書先後不倫取其辭意不以人代之先

後當以後凡引詩書
第三節言明其德
結上文節自字有
武王封弟康叔於
也魯子引之解明
作書以告之史官
引之釋明明德帝
釋明明德
德即明德

皆自明也

大言

此通下三章至止於信舊本誤在沒世不忘之下

銘曰苟日新日日新又日新

新定邵氏曰日日盥頰人所同也日日沐

湯請浴三日見沐而已盤本孔註邵說雖無謂於日新大旨然於盤字或
曰沐浴之盤補云銘名其器以自警之辭也苟誠也論語亦訓誠湯以人

之洗濯其心以去上同惡如沐浴其身以去垢故銘其盤言

誠能一日有以滌其舊染之汚而自新則當因其已新者而

日日新之又日新之不可略有間去聲斷反徒玩也德日新之

湯采之為此銘伊尹又本之以告太甲曰惟也德日新之

也明明於天下為言新新民之端以明

日新又新為言因民之新其作同言新已德明明已德之

可以言明民德又後新民之新字以言新已德明明已德之

句見矣需盤銘見於何書曰只見於大學緊要在一

續做去全學是為學入頭處誠能日新則下兩句工夫方能接

知沐浴以去之心若神明之舍乃時為私欲所汚是以身有垢皆

為重心性為輕也豈不謬哉○鏡氏曰所新雖在民作而新

之作新亦息矣所以釋新民先言自新相関之機蓋如此○通

盤銘三句尚存長志意誠確於其始又字是工夫接續於

康誥曰作新民

鼓之舞之之謂作言振起其自新之民也易繫辭云鼓之舞之字以澤作字振起之即孟子稱居勢來匡直補翼使自得之
又從而振德之意○語錄鼓之舞之如擊鼓然自然能使
人跳舞踊躍上之人之於民時時提撕警發之則下之觀瞻
感化名自時時提撕警發竟其在我者此
章言願提是時特提撕警發竟其在我者此
所謂作是時特提撕警發竟其在我者此

詩曰周雖舊邦其命維新

詩大雅文王之篇言周國雖舊至於文王能新其德以及於民此是推而始受天命也始字貼新字○語錄是新民之極
顧秉受底以理言命新是未稍膺受底以位言要之只是初
簡天下無性外之物○北溪陳氏曰三節有次第盤銘言新
民之本康誥言新民成之極
文王詩言新民成之極

是故君子無所不用其極

自新新民皆欲止於至善也通曰上章釋明明德故此章之

意下章釋止於至善故此章之末曰無所不用其極又所以
湖下章之端文理接續血脉貫通此亦可見○盧氏曰前言

止至善此言用其極二義互相發止則
 不紛紛擾擾矣用則非極本處不矣
 意二節文公以新民為自新之民蓋民心皆有此善才善心
 發見便是自新之幾因其欲新而鼓舞之於下則感而自新又
 新民工夫只是推充其有餘而引導其民故教日新初受天命又
 因其自新之機推其有餘而及於民故教日新初受天命又
 周雖舊邦文王明明德而及於民故教日新初受天命又
 日新言自新接上明明德而及於民故教日新初受天命又
 新民功効四節無所不是指明明德是新民工夫其極言兩
 事皆止於至善下接至善傳又曰此章釋新民而章內五新
 字皆非新民之新言然新民之意却只於中可見
 言詩以天命之新言然新民之意却只於中可見

新民之證



無所不用其極 止於至善

右傳之二章釋新民

詩云邦畿千里惟民所止

通攷

長程曰畿音新與斯同

詩商頌玄鳥之篇邦畿王者之都也止居也言物各有所當

六案句

八十一

止之處也詩謂邦畿為民所止之處自說止字

詩云緝蠻蠻黃鳥止于丘隅子曰於止知其所止可以人

而不如鳥乎緝蠻詩作綿

詩小雅緝蠻之篇緝蠻鳥聲丘隅岑勸林反蒔紆弗反之處二字

本古詩北溪陳氏曰丘隅謂丘之一角子曰以下孔

子說詩之辭言人當知所當止之處也此比人當知所止重

不特釋止至善并知止至能得皆釋之故首引孔子之言曰

知其所以止而章句於下文亦以知其所以止與所以得止至善

之由**通攷**吳程曰蒔蒔則應隼不可及可謂知其地之善而止者

詩云穆穆文王於緝熙敬止為人君止於仁為人臣止

於敬為人子止於孝為人父止於慈與國人交止於信

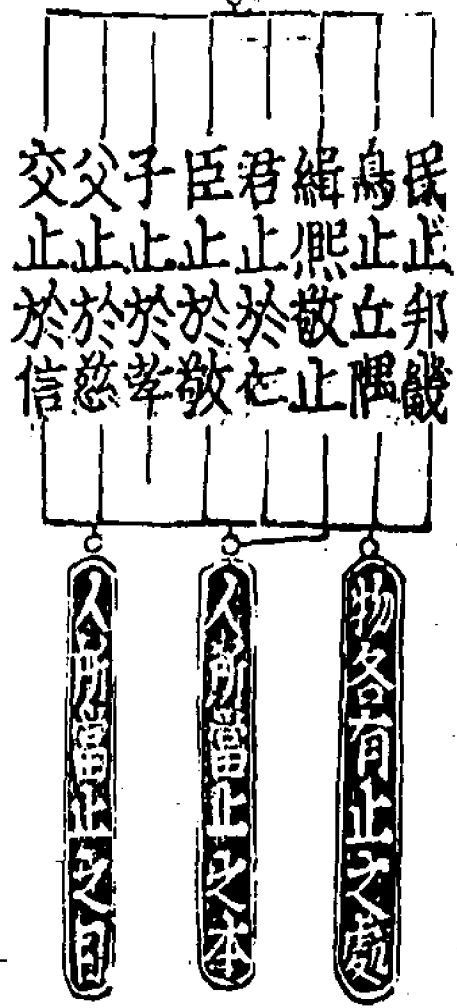
詩文王之篇穆穆深遠之意以德容言於歎美辭緝緝繼續也熙光

明也**通攷**吳程曰深遠無及露迫切之意

仁者敬孝慈信所以爲止至善之目。許謙曰：朱子言文王之詩，緝其顯明，亦不已之意，言魯參然文王之德不已，其敬如每事之問曲折，隱微處推類以盡其餘，推君臣父子國人之類，而知其餘有夫婦兄弟之倫，推仁敬之類，知其餘有夫婦善之所在。張彭老曰：上一箇止字是萬事物，下一箇止字是萬事體。敬止言其無不敬而安所止也。安字見文王安行之氣，安非他焉用力之專，指敬君言敬之一事也。文王之敬，包得仁敬孝慈信。此而言聖人之止無非至善五者，乃其目之大者也。學者於此，究其精微之蘊，而反又推類以盡其餘，則於天下之事，皆有以知其所止而無疑矣。學者於此以下，乃朱子推廣孝慈信五者人所當止，莫大於此。故當於此五者之中，究其精微之蘊，人所當止，不盡於此。故又當於此五者之外，推類以盡其餘。語爲人君止於仁，仁者又合當如彼，是多般類。處看言一事合當如此，是仁那一事又合當如此，是敬。如陳善開邪納敬，敬亦有多少般，不可止道。蔡淵曲半是敬，如陳善開邪納君無過，皆是敬。若止執一便偏了。安得謂之至善。眞氏曰：理之淺近，處易見而精微處難知。若只得其皮膚，便以未善爲已善，傾窮究至精微處，推類者，此說若臣父子而巳夫婦

則止於有別長幼則止於有等字廣而
無之萬事萬物莫不各有當止處也

止至善之證



詩云瞻彼淇澳萋竹猗猗有斐君子如切如磋如琢如磨瑟兮僖兮赫兮喧兮有斐君子終不可誼兮如切如磋者道學也如琢如磨者自脩也瑟兮僖兮者恂慄也赫兮喧兮者威儀也有斐君子終不可誼兮者道盛德至善民之不能忘也

與於八反
莫詩作綠
詩作誼
詩作誼

氏說反拘與

詩衛風淇澳之篇淇水名澳隈反鳥回也猗猗美盛貌興去也

此於詩之六義屬興借其竹起斐文貌成鍾氏曰有斐是說故

然有文者其初自切以刀錐反琢以推反鑿皆裁物使

成形質也磋以鑢音錫反磨以沙石皆治物使其滑澤也

治骨角者既切而復下同反磋之治玉石者既琢而復磨之

皆言其治之有緒而益致其精也切則琢是治之有端磨

嚴密之貌間武毅之貌武嚴密不怠弛也赫喧宜著盛大之貌

字盛太釋喧字諠忘也道言也學謂講習討論之事自脩

者省聲上察克治之功比之治骨角矣知用將易於治玉石也

所以力行則難知為難故以承磨之威有儀懼之意威

可畏也儀可象也本左傳語威儀之美形於外○方氏曰

是工夫細密間是工夫強毅○真氏曰威者正衣冠尊瞻視儼

然人望而畏之非徒事嚴猛而已然人望而畏之非徒事嚴猛而已引詩而釋之以明此明
者勸容周旋中禮非徒事容飾而已者勸容周旋中禮非徒事容飾而已引詩而釋之以明此明
明明明德者之止於至善明明明德者之止於至善道學自脩言其所以得之之由明明明德者之止於至善
慄威儀言其德容表裏之盛慄威儀言其德容表裏之盛慄威儀言其德容表裏之盛慄威儀言其德容表裏之盛
謂盛德而歎美之也謂盛德而歎美之也此章釋止至善亦有釋知止能得之意謂盛德而歎美之也
學與自脩言明明德所以得止至善之由學與自脩言明明德所以得止至善之由此章釋止至善亦有釋知止能得之意學與自脩言明明德所以得止至善之由
下指其得止至善之實民所以得止至善之由下指其得止至善之實民所以得止至善之由此章釋止至善亦有釋知止能得之意下指其得止至善之實民所以得止至善之由
得字相照應○吳氏曰理在事物則為至善正與經文此聖而有之得字相照應○吳氏曰理在事物則為至善正與經文此聖而有之
明得則是得於盛德如君之至善是仁能極其仁即君之盛德也明得則是得於盛德如君之至善是仁能極其仁即君之盛德也
理而已○語錄釋止至善一章工夫都於踐履之即君之盛德也理而已○語錄釋止至善一章工夫都於踐履之即君之盛德也
氏曰切○語錄釋止至善一章工夫都於踐履之即君之盛德也氏曰切○語錄釋止至善一章工夫都於踐履之即君之盛德也
至善之德脩於中誠見所止一善工夫都於踐履之即君之盛德也至善之德脩於中誠見所止一善工夫都於踐履之即君之盛德也
一至善之德脩於中誠見所止一善工夫都於踐履之即君之盛德也一至善之德脩於中誠見所止一善工夫都於踐履之即君之盛德也
外有盛德外有盛德
德也德也
石錫洽水器○韓基曰道學自脩八條曰反石錫洽水器○韓基曰道學自脩八條曰反
計論既講之又建周之復詩論之言之轉密省是內自審省計論既講之又建周之復詩論之言之轉密省是內自審省
求是密察精詳此求已未善也求是密察精詳此求已未善也

明德止善之經

求之之方

得之之驗

如切如始

如磋如始

如琢如終

如磨如終

如磨如終

如磨如終

如磨如終

如磨如終

道學始

自脩終

惇懷康

威儀表

明德止善之經

明德止善之經

盛德不忘

詩云於戲前王不忘君子賢其賢而親其親小人樂其

樂而利其利此以沒世不忘也於戲音烏

詩周頌烈文之篇於戲歎辭前王謂文武也君子謂其後賢

後王小人謂後民也此言前王所以新民者止於至善能使

天下後世無一物不得其所所以既沒世而人思慕之愈久

而不忘也後賢賢其賢後王親其親下賢親二字指前王之

利傳文雖未嘗言新民止於至善之工夫事實然就親賢樂
 利尚且見得前王不特能使當出天下無一物不得其所而後
 人不能忘如堯舜文武之德萬出傳仰之豈不是賢其賢如
 周后稷之德子孫宗之以為先祖之所自出豈不是親其親
 之效驗然則此兩節相表裏重上節即此節之本原此節即上節
 在明明德止至善之外哉此兩節咏歎淫泆其味深長當
 熟玩之本禮記樂記語通政以有吉凶美惡之殊音義字諸
 賢其賢者高山仰止景行行止崇其德也親其親者敬其所
 尊愛其所親象其賢也樂其樂者風清俗美上安下順樂其
 遺化也利其利者分井受厘安居樂業沐其餘澤也

利其利親其親

利 樂 親 賢

沒世至善

君子

小人

利其利 樂其樂 親其親 賢其賢

此豈不忘

止傳之三章釋止於至善說氏曰明德新民兩章釋得此
 此章所釋節曰既計工夫又

此章可見經首三句重在此一句上節曰仁者孝慈等工
而當止之義第二節言人當知所當止之類以知止之事
而言也第三節言聖人之止無非至善以智其所止之事
而第五節言新明之止於至善乃至善之用所以行通
曰此章釋明德新民之止於至善兼釋知止能得又兼釋
八者條目其中孝是致知格物之事自脩是誠意正心脩
身之事親其親以至利其
利是化及於家國天下

此章內自引淇澳詩以下舊本誤在誠意章下

子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其
辭大畏民志此謂知本

猶人不異於人也情實也引夫子之言而言聖人能使無實

之人不敢盡其虛誕之辭蓋我之明德既明此推本言之明

者言外自然有以思服民之心志此則故訟不待聽而自無

也觀於此言可以知本末之先後矣此章釋本末以結句四

自知未之當後矣語錄如成人有其兄死而不為哀者問
子臯將為成葬遂為哀子臯又何曾察訟了致然只是自有

底動人愛耳。○饒氏曰：聽訟末也，使無訟，聖其本也。傳者蓋
 輕以明重然引而不發，知此則見明德新民之相為本末矣。
 問：無情曰：情如鴻對情實也，偽不實也。論語曰：民莫敢不用
 情。○璩氏曰：有訟可聽，非新民之至善無訟可聽，方為新民。
 之全善無訟，則民新矣。使民無訟，惟明明德者能之。聽訟使
 無訟之，本末先後，即明德新民之本末先後也。經文物有本
 末，上有知止能得一節，前章釋止至善而後知止能得之義已
 在其經文物有本末下，有終始先後又有脩身為本及本
 亂末治者否矣。此言知本則不待終始先後之義在。
 其中而為本及本亂末治者否之，意亦在其後之義在。
 使民無訟，便是明明德之推○纂疏吾黨人言吾亦若人耳。
 聽訟無訟，亦人樂引此一端，亦見本末真此皆然論其所以
 然固本於明德新民然聖人一端，新民末也。與有具本末即明
 也。○諸謙曰：聽訟是新民一端，新民末也。與有具本末即明
 明德也。若聽訟者，德既明，則人自不虞訟，人既不可收其土
 則不敢為訟，不敢訟者，德既明，則人自不虞訟，人既不可收其土
 爭田不敢復文王之虞是文
 王之德大畏民志自然無訟

新民大衆

(六) 八人

新編

明倫彙編

此謂知本

原本之證

右傳之四章釋本末

此章舊本誤在止於信下

此謂知本

程子曰衍文也

衍延面反亦作美

通

吳程曰饒氏謂知本即物格之說今為衍文○詩訓曰双

峯云知字衍與物字相類本字從木亦見格字倫傍此說亦有意思若如此則兩句總是格物致知章結句語不必作衍文

此謂知之至也

此句之上別有闕文此特其結語耳

右傳之五章蓋釋格物致知之義而今亡矣

此章舊本通下章誤在經文之下

間嘗竊取程子之意以補之曰所謂致知在格物者言欲

致吾之知在即物而窮其理也

即物如陣事即景隨吾所接之事物也

蓋人

心之靈莫不有知而天下之物莫不有理惟於理有未窮

故其知有不盡也是以大學始教須看始教字此是大使學者即凡天下之物凡字所莫不因其已知之理即上而一旦豁然貫通焉則衆物之表裏精粗無不到而吾心之全體大用無不明矣時然後一朝脫然通透吾心之全體即釋明德章句所謂具衆理者此謂物格此謂知之至也語錄問先生所補第五節何不效其文格曰亦當效而爲之竟不能成○人多不說窮理而謂之格物只是使人就實處窮究○表者人物所以共由者吾心所獨得有人只就支殼上用工夫於理之所以然者全無見處○人有向裏去多於事物上都不理會此乃流文○同補亡者都是偏若到物格知至則表裏精粗乃無不盡○同補亡章不入教意何也曰誠已就不小字疑說了此處只據本章直說不必難在這裏堅重了不爲累○此處只據本章體具於吾心而其用散在事物精粗巨細○變件窮究其理若一事不理會則此心缺一事之理○變件窮究欽一物之理非揀精底理會而遺其粗○大底理會而遺其小也○頭緒雖多然進亦有事先易而後難○先近而後遠○先物而後理○虛氏曰心外無理故窮理即所以致知○統會無物故格物所以窮理知者心之神明乃萬理之統會

而萬事萬物之上宰言窮理則易流於恍惚言格物則一
歸於真實表也程也理之用也重也精也理之全體大用
之休即吾心之休與聖之用即吾心之用也至誠二事而實一
無不明則明此明德之端在是矣務格知至誠二事而實一
事故結之曰此謂物格此謂知之至也○鏡氏曰格物窮
至那道理恰好處自表而裏自粗而精然裏之中又
有重精之中又有全精透得一重又有一重且知為子必
孝為臣必忠此是臣子分上顯然易見之理所謂表也然
所以為孝為忠此則非一字所能盡如居則致其敬養致樂
病致憂喪致哀祭致嚴皆是孝裏面節曰所謂裏也然所
謂居致敬又致意如何而致敬如道退周旋慎齊升降出入指
謂不致敬意竟或不敢欠伸致敬如道退周旋慎齊升降出入指
類皆是致敬中之節文也然此則居致敬不敢怠慢齊升降出入指
之精微曲折又足與之節文也然此則居致敬不敢怠慢齊升降出入指
洞獨獨如執玉奉盈如非勝之以至親於無形無可格方是
是那節文裏面骨髓清是格之又格以至於無形無可格方是
極處精粗亦然如養親一也而有精養志雖是精口休有所謂養
志口休雖是粗然粗中亦有精養志雖是精口休有所謂養
精若見其表不窮其裏見其粗不窮其精固不盡然但究
其裏而遺其表不窮其精而遺其粗不窮其精固不盡然但究
無所不到而格之學教人以此章須看或問大學始教是用功
方是物格而格之學教人以此章須看或問大學始教是用功
起頭即凡天下之物莫不因其已知之理而益窮之以求
至乎其極此正是一格物用工處知之理而益窮之以求
是言格物本是一曉理之在此事如此便可曉理之在彼事亦
殊哩只是一曉理之在此事如此便可曉理之在彼事亦

如此到此類有會貫通曉然無碍如水消雪釋怡然
然於一事物之中須推明得此底透徹全無疑碍方是一言
物表裏精粗無不到事事物物皆有形有象者皆器也其理便在
其大。而天也乃形而下者乾有象者皆器也其理便在
言。乾。坤。以。性。情。言。日。月。星。辰。風。雨。雷。露。亦。形。而。下。者。而。下。者。其。理。在
即。形。而。上。者。以。身。言。之。身。之。靈。氣。不。有。知。此。句。就。致。知。上。生
之。理。乃。形。而。上。者。人。心。之。靈。氣。不。有。知。此。句。就。致。知。上。生
天。下。之。物。莫。不。有。理。此。句。就。格。物。上。生。此。句。就。致。知。上。生
致。知。乃。明。善。之。要。大。學。用。功。之。初。也。而。傳。子。取。程。子。之。意。而
有。得。於。魯。子。之。意。而。為。十。七。條。之。論。而。傳。子。取。程。子。之。意。而
補。傳。文。之。缺。者。言。欲。致。其。知。在。即。物。而。窮。其。理。是。即。程。子
前。兩。條。之。意。也。至。言。大。學。始。教。必。使。學。者。即。凡。天。下。之。物
莫。不。因。其。已。知。之。理。而。益。窮。之。以。至。於。窮。物。之。表。裏。精。粗
無。不。到。而。吾。心。之。全。體。大。用。無。不。明。是。即。程。子。中。十。條。之
也。意。

致知是夢竟
閑透得此閑
則竟不然則

又固有言

又畏固言

心各有知

物各有理

理有未窮

知有不盡

心理之全

心理之顯

能存心則

端莊靜一

以為窮理

愛格物是零

細說致知是

就全体說

以用為旨

求極其知

益窮其理

理無不到

知無不明

致格之要

理則事間

以實為旨

思辨以致

尽心之功

之本知窮

所謂誠其意者毋自欺也知惡惡臭知好好色此之謂

自謙故君子必慎其獨也

誠其意者自脩之首也

故曰自脩之首也

意之誠不誠所以中

身此章雖專釋所以中

二章第言心不正身

二於此章故通曰大

已可毋若禁止之辭自欺云者知為善以去下

同惡此二字意

章致知之而心之所發有未實也自欺自護也。通曰。毋自欺。字來。意字相應。欺字與慊字同音同義。為快字。

字與慊字相應。欺字與慊字同音同義。為快字。

是自獨者人所不知而已。所獨知之地也。指心所獨知而言。

禁止其自欺。使其惡惡則如惡惡。臭好善則如好好。色皆務

決去而求必得之以自快足於已。不可徒苟且以徇外而為

去人也。不求自慊。是為人然其實與不實。蓋有他人所不及知而已。

獨知之者。故必謹之於此。此指以審其幾。平焉。語錄。幾是欲動。

未動之間。便有善惡。使汨汨言。理會。若到發出來。更怎動

素何得。先師曰。周子幾微。處必審察。於此以實為善。去惡如

別岐途。為所由分。幾起脚不。善行。方。能。知。乎。正。路。否。則。起。脚。處

一差。差毫厘。而繆千里矣。○語錄。問。知。至。了。如。何。到。誠。意。又

說。毋自欺。曰。到這裏。方。可。着。手。下。工。夫。不。是。知。至。了。下。面。許

多。一齊掃去。下。面。節。節。有。工。夫。在。○。譬。如。一。塊。物。外。面。是。銀

錢。面。是。鐵。掃。去。下。面。節。節。有。工。夫。在。○。譬。如。一。塊。物。外。面。是。銀

錢。面。是。鐵。掃。去。下。面。節。節。有。工。夫。在。○。譬。如。一。塊。物。外。面。是。銀

自能殺人不食水火不可知此意自是實矣烏家善食之
 不十人不知為善知惡不可不知底人知道善我所得為知
 上語以知則為重見得物格知至為意誠之根基也○先師曰以
 說不自欺則其好善惡惡只要求以自決自足為人之意也
 以如自餽飢而思食以自飽非有故無狀小人豈自欺之謂耶此
 處工夫極細未便說到粗處前後無狀小人豈自欺之謂耶此
 小九人閒坐一節看了陰私意便是為惡而欲為善以自欺也
 有九人閒坐一節看了陰私意便是為惡而欲為善以自欺也
 又其甚義理難了一分私意便是為惡而欲為善以自欺也
 邪徑以長這箇却是實前一分善意却是虛矣○自謙與孟子
 行有不慊於心則樂矣○自謙與孟子
 意多問自謙只是真實為善去惡無牽帶於已私只是快底
 意方始心下滿足曰自謙是○自謙是合下好惡時便是所謂誠
 了非謂做得善了方能自謙自謙是合下好惡時便是所謂誠
 意便是要毋自欺非是誠其意了方能自謙自謙是合下好惡時
 面如此中心也是如此表裏一意了方能自謙自謙是合下好惡時
 實有些子不頭只此便是二心誠偽之所由分也○此中謹獨則
 於善惡之幾察之愈精愈密○如與眾人所由分也○此中謹獨則
 密或正或不正此亦是獨處○如與眾人所由分也○此中謹獨則
 自字與自脩之自相應自欺若誠之分只在自脩者不可如字
 慊者誠之充自脩者以欲如此獨字便是自脩者不可如字

以中庸論誠首尾言慎獨此章論誠意亦兩言慎獨○北溪
陳氏曰誠者自表而裏實實如一如一之謂自欺誠之反也○北溪
此章在自謙而母自欺首言如好好色惡惡臭是就人情分
院處譬之好色人所同好好則求必得之惡臭人所同惡惡
則求必去之而後快足吾意所快足處是自家表裏實實如
此地非苟且徒為此也人之好善惡惡亦類是自家表裏實
自求快足方是誠意如稍有不自實實則表裏間便自寬有
處如何會快足此便是自欺果能自表而裏斷斷然真有
他如快足吾意此便是自謙便是誠然自謙自欺皆自家心
裏事非他人所知而已獨知之所以君子貴就那獨處便謹
審其幾隨語錄致知者誠意之助也
之發也

小人閒居為不善無所不至見君子而后厭然揜其不
善而著其善人之視已如見其肺肝然則何益矣此謂
誠於中形於外故君子必慎其獨也閒音閑闕鄭氏
閒居獨處也文已所獨知所獨居與上厭然消沮聲閉藏之
貌四字形容小人見君子羞懼遮障之意此言小人陰為不
善而陽欲揜之君子為陽見則是非不知善之實為與惡之
當去也之非不知乃其素莽但不能實用其力以至此耳然

欲損其惡而卒不可損欲詐為善而卒不可詐則亦何益之
有哉此君子所以重去以為戒而必謹其獨也
初自君子自小人然心出之微言言之此一節言小人之欺說得細密
得自乃自小人然心出之微言言之此一節言小人之欺說得細密
必自謙之工夫則為惡之著者言之此一節言小人之欺說得細密
子必先自慎其獨至此又重以小人為戒而尤必慎其獨而
氏曰兩言慎獨讀上節因當自下承當讀此節尤當痛自懲
省其善是為善不誠也為惡於隱微之中而計其不善也
地將手假之善來蓋真實之惡自欺以欺人也於其善可
是奸善不為不為善便是惡惡不欺然與心為善之驗
是奸善不為不為善便是惡惡不欺然與心為善之驗
未分君子小人此章分別君子小人其意蓋誠意為善之驗
過得此閑方是君子過不得此閑為不善之小人傳意未章長國
而勝財用之小人即此閑居為不善之小人傳意未章長國
告自家心術此日用之閑居為不善之小人傳意未章長國
為天下國家害已必矣
別率起一句致戒又云一段工夫太至下一段又云必謹其獨是
之事以致戒君子上云必謹其獨以心言後慎獨
防其自欺○詩兼曰前慎獨以心言後慎獨
兼所題言○詩兼曰前慎獨以心言後慎獨

曾子曰十目所視十手所指其嚴乎

莫大乎

月胖反步

此借富潤屋身以起下句結潤身

其色見面密背是也下文心廣體胖乃中

陽作則廣大寬平而德潤身者

於中而形於外者如此故又言此以結之

不在此是善之實中涉好者之評獨富潤屋
不在此是本是闊大底物事只因理本便

了所以休不能得安舒。母自就長親意自體是意誠。○金
氏曰小人間居以下自欺敗露之可畏德潤身心體自
其心快足之可樂。○錄氏曰心不正何以能廣其身不修何以
其意以此見誠意為正心修身之要。○盧氏曰前兩言必慎
其意此字言必誠其意三言必字示人可謂真切。○兩言必慎
子說浩氣處與此章意合不自欺即自反而然之氣。○通
自反而不窮散然即是氣餒心廣體胖即是浩然之氣。○通
計已舍猶身意

誠意是善
此則則善
不然則來
過此則道
理方牢固

以必慎獨言
以不慎獨言
以能慎獨言

如好好色
如惡惡臭
陰為不善
陽著其善
富德俱潤
心廣體胖

毋欺自誦
自致清欲
自謙意思

右傳之六章釋誠意

緊切若透過此一關此去做工夫便易了。由是而之諸章最
緊進於善而不可下陷於惡矣。○錄氏曰傳之諸章最
八事每章皆連兩事而言獨此章單章誠意蓋知至意誠
固是相因然致知居知誠意居行知行畢竟是一二事當各

自用力不可謂知了便自然能行所以誠意章不連致知
說者為此正心誠意雖皆屬行然誠意不特為正心之要
自其修身至平天下皆以此為要故程子論王道即齊家治
曰其要只在謹獨天德即此心正身脩之謂王道即齊家治
意促然無以見其功用即誠意之要旨也此章乃大孝一編
之緊要處傳者於此章說得極痛切始言誠意之效驗之所
也中言小人之意不誠所以為戒也終言誠意之效驗之所
勸也圖說三節惡誠中形外四節誠意正義中形外○誠意之效驗之所
身之言行之本於商書至夫子始大明其義至中庸明善誠
身即此章意正心脩身也其言慎獨明工夫及誠之不可揜等
至心盡此人之性盡物之性新民止至善也本
之心身此誠也行之家國天下亦此誠也

經曰欲誠其意先致其知又曰知至而后意誠蓋心體
之明有所未盡則其所發必有不能實用其力而苟焉
以自欺者則意不誠然誠已明而不謹乎此則其所
明又非己有而無以為進德之基此言知至後又不可
進德之基也故此章之指必承上章而通考之然後有以見

其用力之始終其序不可亂而功不可闕如此云虛紙
致知方能誠意此序之不可亂致知不可不誠意
此功之不可闕誠意至平天下序皆不可亂功皆不可闕
闕字不可闕則不可半塗而廢云
功不可闕則不可半塗而廢云
通攷
纂疏此章改定實
宋子紹筆幸者其

所謂脩身在正其心者心有所忿懣則不得其正有所
恐懼則不得其正有所好樂則不得其正有所憂患則不得其正
反忿弗扮反懣勃直

程子曰身有之身當作心。忿懣也懣字廣韻玉篇並陸

者怒之甚懣蓋是四者皆心之用而人所不能無者然一有之

而不能察則欲動情勝而其用之所行或不能不失其正矣

察之一字乃朱子推廣傳文之意便字者有下手處耳。語

錄大率格物誠意都已到得正心脩身章都易了意有

則惡之殊意或不誠則易於為惡心有偏正之異心有不正

有發物欲所動未免有偏處却未必為惡。四者只要從無

有罪而捷之了其在心下須看有所二字如有所忿懣因人

有。於物。所謂。有所。是。被。他。爲。主。於。內。心。反。爲。他。動。也。○心。纔。繫。心。或。事。已。應。過。又。留。在。心。下。不。能。忘。或。正。應。事。到。面。前。應。之。便。差。了。如。何。心。得。其。正。聖。人。之。心。瑩。然。虛。明。看。事。物。來。若。大。若。小。四。方。八。面。莫。不。隨。物。隨。應。此。心。元。不。曾。有。這。物。事。○今。人。多。是。才。怒。雖。有。可。喜。事。亦。所。不。喜。才。喜。雖。有。當。怒。之。事。來。亦。不。發。怒。便。是。蹉。過。事。理。了。蓋。這。物。事。才。私。便。不。去。只。管。在。會。中。推。盪。終。不。消。釋。使。此。心。如。太。虛。則。應。按。萬。務。各。止。其。所。而。我。無。所。與。可。也。者。此。一。章。只。是。要。人。不。可。先。有。此。心。耳。○問。我。自。好。自。已。事。可。也。者。此。一。章。只。是。要。人。不。可。先。有。此。心。耳。○便。是。自。好。自。已。事。可。也。者。此。一。章。只。是。要。人。不。可。先。有。此。心。耳。○累。其。本。心。亦。濟。其。事。孔。子。畏。於。匡。文。王。囚。於。羑。里。死。在。前。聖。人。元。不。動。心。亦。濟。其。事。孔。子。畏。於。匡。文。王。囚。於。羑。里。死。在。前。聖。中。庸。却。要。恐。懼。何。也。曰。中。庸。只。是。未。形。之。時。常。特。敬。令。心。不。昏。昧。而。已。大。孝。之。也。曰。中。庸。只。是。未。形。之。時。常。特。敬。令。心。異。○通。曰。心。之。射。無。不。正。之。工。夫。蓋。謂。心。者。正。其。心。之。用。或。有。不。正。而。人。自。其。心。此。正。字。是。說。正。之。工。夫。蓋。謂。心。者。正。其。心。之。用。或。有。不。正。而。人。自。失。之。者。也。曰。正。其。心。此。正。字。是。說。正。之。工。夫。蓋。謂。心。者。正。其。心。之。用。或。有。不。正。而。人。自。懼。然。可。怒。則。怒。雷。雨。而。不。留。可。喜。則。喜。喜。已。而。休。喜。能。無。喜。怒。憂。懼。皆。在。物。而。不。在。我。我。雖。日。按。乎。物。而。不。物。於。物。此。所。以。能。全。其。本。射。之。虛。而。無。不。正。也。或。疑。中。庸。首。章。先。言。有。養。而。後。言。省。察。大。孝。誠。意。言。省。察。而。未。及。也。不。可。先。有。期。待。之。心。其。將。發。察。工。夫。怠。慢。恐。懼。等。之。未。及。也。不。可。先。有。期。待。之。心。其。將。發。

心不在焉視而不見聽而不聞食而不知其味

心有不存則無以檢其身是以君子必察乎此而敬以直之
 然後此心常存而身無不脩也朱子於此又下一案字目曰
言之意提出正心之要法以示萬山學者○語錄敬是常要
此心在這裏直是直上直下無纖毫委曲○饒氏曰四不得
其正言心不正也○視不見以下言身不脩也○言此而不言所
以正心脩身者已具於誠意章故化聲色臭味事物之粗而
易見者耳○心之精神知覺二不在此則於粗而易見者已不
能見○心義理之精者乎○病心不在焉二節說無心者之病上
即說心不可有所偏注此節說心不可無所有主不可有者

此謂脩身在正其心
 私主也不可無者主宰之也心有存主則群妄自然退聽
 而心正身脩矣然則中虛而有主宰者其正心之藥方也
 此謂發念處明無所係緊則其大用流行百無不得以此心之
 全體湛然虛明無所係緊則其大用流行百無不得以此心之
 節身脩視聽飲食皆就身說按心之一字始於虞書人心道
 心便是善惡開頭惟精者致知也察於人心道心之為善也
 於釋善也無不違仁者此心之制心武之宅心孔子之心不
 執厥中則無不違仁者此心之制心武之宅心孔子之心不
 顏淵之心不違仁者此心之制心武之宅心孔子之心不
 也有所忿憤偏於怒也憂患恐懼偏於憂懼也

此皆心與

正心脩身之義

心不能忘

或當憤懣恐懼

或當好樂憂患

或偏憤懣恐懼

或偏好樂憂患

正心

視不見

見聽不聞

心不能忘

食不知味

正心

知味

何以自修

物接時事

心不能忘

右傳之七章釋正心脩身

此亦承上章以起下章蓋意誠則真無惡而實有善矣
 所以能存是心以檢其身此言意誠而後心可得而然

或但知誠意而不能密察此心之存否則又無以直內

而脩身也此言誠意又不可不正其心乃其功之不可

句連了又斷斷了又連雖若不相連終中間又自相貫

譬如一體是私意更理會其正心然其間又有許多節意未誠

則全體是私意更理會其正心然其間又有許多節意未誠

正其心○通曰或謂誠意則心之所發已無不實又何

偏於方發之初虛其心則喜怒不留於已發之後○先

師曰下一句只說得未一邊未見得四者心之用先

自虛中發出當添一句云虛其心則本體不偏於未發

之先妙用不留自此以下並以舊文爲正

於已發之後

所謂齊其家在脩其身者人之其所親愛而辟焉之其

所賤惡而辟焉之其所畏敬而辟焉之其所哀矜而辟

焉之其所救惰而辟焉故好而知其惡惡而知其美者

天下鮮矣辟讀爲僻惡而之惡

人謂衆人之猶於也辟猶偏也語錄古註辟音譬室碍不通

僻字辟則爲五者在人本有當然之則然常人之情惟其所

天下僻是也

向而不加察焉則必陷於一偏而身不脩矣

此章朱子亦以

今作祭池本作審者非。語錄正心脩身兩段大槩差錯處皆非在人欲上皆是人合有底事如在官街上差了路。然操等是心與物接時事親愛等是身與物接時事。○不可如父子當主於愛然父有不義不可與物接時事。○也。只管敬畏不得賤惡固可惡或尚敬畏然若當正較責難之。○問教情恐非好事曰此如明鏡之懸妍醜隨其來而應之。○不成醜者至前亦喚做妍者又教鏡之懸妍醜隨其來而應之。○過當處。○哀矜如有一大慈方欲懲之戒其將則須檢點不可有只是懶於為禮有一等入上非可愛次非可敬只是簡於為禮情接之自令人簡慢。○通曰或疑教情不當有疎不知本文人字非為君子言乃為眾人言章句曰眾人又曰常人也是也。○人中國自有偏於教情之人如下文人字示戒深矣。○熊氏曰碩亦泛言多溺愛貪得之人也。○兩字示戒深矣。○熊氏曰親愛畏敬哀矜指所愛之人言有此人言有三等。○熊氏曰其人之善上下文相照應如此。○盧氏曰好而知其惡是親愛之不偏惡而知其美是賤惡之不偏。○二不偏惟明德無不明者能之所好且知其惡則一家與睦明於一家矣。○其美則一家孰不為善如此則明德明於一家矣。

故諺有之曰人莫知其子之惡莫知其苗之碩

碩音音

諺俗語也。溺愛者不明會得者無厭是則偏之為害而家之
所以不齊也。鍾氏曰：之其親愛等而辟者言身之不齊也。莫
一偏故好不知其惡惡不知其美惟其身不齊故家不齊當
看兩故字之一端言之。○靈氏曰：子之惡由之頑皆就家而言
姑奉家之一端言之。○靈氏曰：子之惡由之頑皆就家而言
○通曰：心與物接惟怒最易偏故此章以親愛先之至引諺曰只
之身與事接惟愛最易偏故此章以親愛先之至引諺曰只
是說愛之偏處人情所易偏者愛為尤甚况閨門之內義不
勝恩情愛比昵之私尤所難克身所以
不脩家所以不齊者其深病皆在於此

此謂身不脩不可以齊其家

語錄問：如何脩身專指待人而言曰：脩身以後大槩說向後
物待人去又與只說心處不同要之根本之理則一但一節
說闊一節去。○錢氏曰：上章四箇有所字此章六箇有所字其
實皆心之病但上四者只是自身裏事此六者却施於人即
與家之道也。○鍾氏曰：身以心為之主而心以意為之機人
所以不得其親愛等而辟者以其心之不正耳心所以有忿憤
等則不得其正者以其意之不誠耳意苟誠矣則忿憤等之
必謹其獨而毋敢失其正親愛等之必謹其獨而毋敢失其
加察即謹獨之謂也。○有所忿憤等而能密察是謹獨以正其

也可

臨身齊家之義

物接時事

必富然之則言

以所與之博言

情而碎焉

此謂身胎

中國書院

莫知苗之碩

逐

右傳之八章釋修身齊家

所謂治國必先齊其家者其家不可教而能教人者無之故君子不出家而成教於國孝者所以事君也弟者

所以事長也慈者所以使衆也

身脩則家可教矣因家不可教之由實自脩身始孝弟慈所以脩

身而教於家者也然而國之所以事君事長使衆之道不外

乎此此字指孝弟慈而言此所以家齊於上而教成於下也

而成就於國下而便說所以教者如此此三者便是教之目

○吳氏曰傳只言治國先齊其家章句并脩身言之推本之

論也孝弟慈係之身則爲脩其身行之家則爲齊其家推之

國則爲治其國天理人倫一以貫之而已况家有父猶國有

君家有兄猶國有長家有幼猶國有衆分雖殊理則一也

靈氏曰孝弟慈三者明德之大目人倫之大綱孝此可該其

餘矣○通曰脩身以上皆是孝之事齊家治國方是教之事

所以此章首拈出教之一字然其所以爲教者又只從身上

說來孝弟慈所以脩身而教於家者也獨孝二者蓋從齊家

上說一家之中有父母故曰孝有兄長故曰弟有子弟僕隸

故曰慈事君事長使衆方從治國上說

康誥曰如保赤子心誠求之雖不中不遠矣未有學養子而后嫁者也中法

此引書而釋之又明立教之本不假強上為在識其端而推廣之耳立教之本總言孝弟慈之良傳引書只言慈幼章句乃終廣之耳三教者言之蓋因慈之良傳引書只言慈幼章句乃終能皆不假於強為只在識其端能皆不假於強為只在識其端耳三教者言之蓋因慈之良傳引書只言慈幼章句乃終不中亦不遠矣不中亦不遠矣能也能也罕有失者罕有失者入井之意入井之意子足慈如保赤子子足慈如保赤子不能自達者不能自達者為本末說為本末說首教字首教字強為說強為說之之者明德者明德通曰孝弟慈通曰孝弟慈其天者獨母其天者獨母求之一句上求之一句上弟亦在弟亦在乎乎

一家仁二國興仁一家讓一國興讓一人貪戾一國作

亂其機如此此謂一言僨事一人定國僨音

一人謂君也機發動所由也僨覆敗也此言教成於國之效

一家仁讓而國仁讓家齊而國治也一人貪戾而一國即

由亂身不脩則家國即不齊不治也機者弩牙之發動所

云其機如此一言僨事結作亂句一人定國結與仁讓句

不仁有善無惡之理雖原文孝弟言貪矣惡也貪則不讓矣則

仁讓之化必待行於家而後行於國貪矣之失才自於君而

即見於國從善如流見其難從惡如崩此謂二字可見引以

畏如此可不謹於言事定國蓋古語此謂二字可見引以

蓋上文上文孝弟終言教成於國之道此言教成於國之

效驗。今氏曰定國謂之一人蓋物一身而論僨事謂之

一言則不過片言之間善惡功效之難易尤為可懼也已

亮辭曰天下以仁而民從之桀紂帥天下以暴而民從

之其所令反其所好而民不從是故君子有諸已而后

求諸人無諸已而后非諸人所藏乎身不恕而能喻諸

人者未之有也好去

聲

八

此又承上文一人定國而言民之仁暴唯上所帥帥之以所

令與所好反有善於已然後可以責人之善無惡於已然後

可以正人之惡皆推已以及人所謂恕也治方氏曰此章是如

己之怨繁矩章是如愛不如是則所令反其所好而民不從矣

喻曉也以有善無惡於己蓋己之忠也推己以責人正人由忠

所藏乎身不為恕也忠即恕之藏於內者恕即忠之顯於外者

忠做恕不出者也其能喻人者無之○語解問此章言治國無

乃言帥天下以仁也又似說平天下言有諸己又何以求諸人無

也白聖賢之文簡暢身是齊治平之本治國平天下自是相

開豈可截然不相入○尋常人若有諸己又何以求諸人無

諸己又何必非諸人如孔子說躬自厚而薄責於人攻其惡

無攻人之惡至於大季之說是有天下國家者莫不可以不

責他大抵治國者禁人惡勸人善便是求諸人非諸人又須

自家有諸己然後可以求人之善無諸己然後可以非人之

惡耳○金氏曰治國者必有法制號令以禁民為非而律民

以善雖桀紂之出亦所以治國者有但其所好則不若此故民從其

所好不從其所令所以治國者有但其所好則不若此故民從其

饒氏曰無善而欲責人有惡而欲禁人是無已可推而欲

人也此章雖釋齊家治國然自一人貪矣以下皆歸重人主

之身此乃極本窮原之論問恕者推己及人却說所藏乎身

不慈有首有尾藏乎身者其首及人者其尾也忠是恕之苗

上平下工夫其重在前不章言有諸已則諸已是要人於將
人於及人上下工夫其重在早兩章互相發明○金氏曰
千身者自其盡已者也○言之惡者自其推已與人者也
有諸已無諸已者已者也○言之惡者自其推已與人者也
謂諸已無諸已者已者也○言之惡者自其推已與人者也
求諸已無諸已者已者也○言之惡者自其推已與人者也
此一怨字人皆知其仁者也○言之惡者自其推已與人者也
盡已之忠言矣此章有無二字之必自誠意章推來天下
未有無忠之怨上文章有無二字之必自誠意章推來天下
意者如惡惡臭如好好色誠求之即自誠意章推來天下
求必得之則有諸已矣矣務決法之則無諸已矣矣

故治國在齊其家

通結上文

詩云桃之夭夭其葉蓁蓁之子于歸宜其家人宜其家

人而后可以教國人素音篠

詩周南桃夭之篇天少去聲好貌也蓁蓁美盛貌與去也

屬興之子猶言是子此指女子之嫁者而言也婦人謂嫁

曰歸宜猶善也盧氏曰可以教國人應其家不可教而能教人者無之之意

詩云宜兄宜弟宜兄宜弟而后可以教國人

詩小雅蓼蕭篇音蕭篇

詩云其儀不忒正是四國其為父子兄弟足法而后民法之也

詩曹風鳴鳩音鳩篇音鳩也足法家齊而可以示法於人也民

治國之兄弟足法明義之不忒也法之國人也取法於已也○魯氏曰

明於其國矣○此山陳氏曰其國正法之四國之正也教國人

化其子周公語錄問父子兄弟足法而後民法之然堯舜不能

公是與其交如不能和兄弟足法而後民法之然堯舜不能

此謂治國在齊其家

此三引詩皆以詠歎上文之事而又結之如此其味深長最

宜齊元北山陳氏曰古人凡解有盡而意無窮者多援詩以

宜兄弟直弟何也蓋天下之未易化者婦人而人情之每易失
 者兄弟直弟何也蓋天下之未易化者婦人而人情之每易失
 齊家而治國而平天下而有三道焉一曰修身而齊家自
 教而動化也推者推此而廣之也故化一自修身而齊家自
 自章首至成教者推此而廣之也故化一自修身而齊家自
 有諸已而一能繼是推者推此而廣之也故化一自修身而齊家自
 則可推已而一能繼是推者推此而廣之也故化一自修身而齊家自
 中庸引詩明行則皆自化非反其意則推好而一言是推此而廣之也故化一自修身而齊家自
 此三引詩明行則皆自化非反其意則推好而一言是推此而廣之也故化一自修身而齊家自
 起於婦人以外刑于寡妻之宜家人而能行于兄弟亦未易治國之道此章以
 也其示人以治國之在齊家也蓋嚴矣○蓋氏曰此章以
 治國之在齊家也蓋嚴矣○蓋氏曰此章以
 此明德故也



以此言

以順言

孝所以事君

弟所以事長

慈所以使衆

家仁國興仁

家讓國興讓

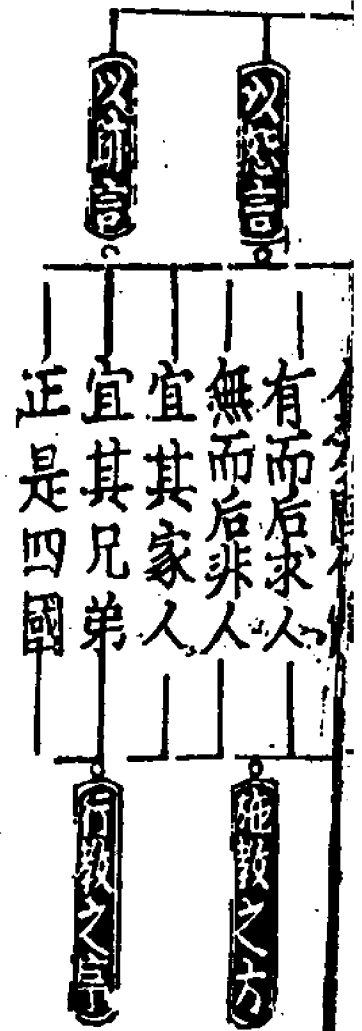
天孝卅二

立教之本

成教之效

家範

家範



右傳之九章釋齊家治國

所謂平天下在治其國者上老老而民興孝上長長而民興弟上恤孤而民不倍是以君子有絜矩之道也長聲弟去聲倍與齊同絜胡結反

老老所謂老五老也興謂有所感發而興起也孤者幼而無父之稱絜矩持洛反也矩所以為方也矩者制方之器俗中曲尺此借以為喻言此三者上行下效捷疾業反於影響所謂家齊而國治也謂老老長長恤孤下效謂民興孝興弟不倍此即上章孝弟慈所以不吐家而成教於國者章可接上章說下來亦

可以見人心之所同而不可使有一夫之不獲矣可見人同
弟之使當平其政以處之是以前君子必當因其所同推
以度物人也使彼我之間各得其所去聲願則上下四旁均齊方
正而天下平矣所謂家齊國治而天下平也
發興起處說治國而國治之事也上云此矩之謂也此矩之謂也
人之心所同者如此是以前君子必當因其所同推
起之矩事不在前數章却在治國平天下此章之謂也此矩之謂也
矩之用得先說上行下效到治國平天下此章之謂也此矩之謂也
起其善心不使遂行其心雖能興起亦徒然耳如政事上說節次成了
不得養其父母遂足其妻子又安得遂其善心不使遂行其心雖能興起亦徒然耳如政事上說節次成了
以及於彼使彼仰足其妻子又安得遂其善心不使遂行其心雖能興起亦徒然耳如政事上說節次成了
聖人之教化也即能遂其善心不使遂行其心雖能興起亦徒然耳如政事上說節次成了
心也我之教化也即能遂其善心不使遂行其心雖能興起亦徒然耳如政事上說節次成了
之孝弟慈不使遂其善心不使遂行其心雖能興起亦徒然耳如政事上說節次成了
此即是不平矣夫他之矩不獲只可別有箇道理此他之矩不獲只可別有箇道理
乃求仁工夫正要着力若仁者只是牽而措之耳不待否曰此
而自無不平矣矩之正矩是慈者之矩是牽而措之耳不待否曰此
之具也近欲為必先度之以矩欲平天下者以矩其大小何物為矩
而度之亦惟此心而已矩者君子之度人以心為矩。金氏曰首
也匠之度物以矩為矩

三句是化繁矩是推其孝弟不倍之化之而興其孝弟不倍之心必
有以推之而遂其利所惡之願推之者莫大於從其所好則
勿使所惡至善心本然之則也此以齊其利也。盧氏曰矩猶則
也。明國繁矩於天下之道也。此平天下之章當分天下也。繁矩於家也。以
言所以有繁矩之道夫子。通曰此章當分天下也。繁矩於家也。以
下分知有繁矩之道也。此平天下之章當分天下也。繁矩於家也。以
物而人亦分矩行到末章亦言繁矩是生知安行之極大志孝
之何人亦分矩行到末章亦言繁矩是生知安行之極大志孝
即吾心之所欲不倫乎此則故曰不倫矩自有人此則聖人隨吾心
人而不踰矩之矩渾然在聖人方寸則故曰人此則聖人隨吾心
者規圓矩之矩渾然在聖人方寸則故曰人此則聖人隨吾心
明規圓矩之矩渾然在聖人方寸則故曰人此則聖人隨吾心
看章首至失至善繁矩即是一節是故君子至善則分四節
節。楚書至失至善繁矩即是一節是故君子至善則分四節
節。四節中分爲小段看第一節反覆言繁矩分五段終爲一
老孝長弟慈孤而民便興此可見人說來即前章孝弟慈也。上
人盡孝弟慈而民便興此可見人說來即前章孝弟慈也。上
下之大光民之衆須有規矩限制度使各守其分是以已之心
度義兩字上三句是化繁矩是推所推者只是好意兩字是
於上母以使下所惡於下母以事上所惡於前母

以先後所懸於後母以從前所懸於右母以交於左所
懸於左母以交於右此之謂絜矩之道去聲

此覆解上文絜矩二字之義如不欲上之無禮於我則必以

此度下之心而亦不敢以此無禮使之不欲下之不忠於我

則必以此度上之心而亦不敢以此不忠事之至於前後左

右無不皆然則身之所處上上下下四旁左上下已見上文前後

四方長短廣狹彼此如一而無不方矣彼同有是心而興起

焉者又豈有一夫之不獲哉有此絜矩之道以敷之則治焉

得其心矣後所操平者約而所及者廣通曰只一矩字此心所操

者此平天下之要道也故章內之意皆自此而推之節而推廣之

能絜矩與不能絜矩者之得與失皆見自此一節而推之

○語錄上下一前使後左右都只一樣心只是將那頭折轉來比

這頭在我上者使我如此而我也占許多地步下而我也占許多地
步如頭則自家正若下之事我如此而我也占許多地步下而我也占許多地
步便下而長上而短不方了左右前後皆然○譬如交代官前

官之待我既不善吾母以前官所待我者待後官也左右
如東西南北九國爲壘是所見○已欲立而人所以待我而
前人左右兩說只以對人言若○已欲立而人所以待我而
達人思以待下之人○已欲立而人所以待我而
我亦思此意但中庸是言其好此言其大士無人之問事父未
能亦如是此意但中庸是言其好此言其大士無人之問事父未
廣之如一此而無不方在人○已欲立而人所以待我而
以之均之此而無不方在人○已欲立而人所以待我而
使之親但各隨其言則我當其中○已欲立而人所以待我而
其親但各隨其言則我當其中○已欲立而人所以待我而
下左右前後言則我當其中○已欲立而人所以待我而
我猶我之事上至我者○已欲立而人所以待我而
之然以我之事上至我者○已欲立而人所以待我而
而前以我之事上至我者○已欲立而人所以待我而
從前以我之事上至我者○已欲立而人所以待我而
理一之○已欲立而人所以待我而
平等也○已欲立而人所以待我而
此之謂六字○已欲立而人所以待我而
能之問於人○已欲立而人所以待我而
至辛辛皆發○已欲立而人所以待我而
揮黎矩之事○已欲立而人所以待我而

治國平天下之義

上老老而民孝

上長長而民弟

上恤孤而不悖

所惡毋以使下

所惡毋以事上

所惡毋以先後

所惡毋以從前

所惡毋以交左

所惡毋以交右

是必慎終之道

此下至卷末並傳之十章

此之謂絜矩之道

詩云樂只君子民之父母民之所好好之民之所惡惡

之此之謂民之父母樂音洛只音低好惡並去聲下並同

詩小雅南山有臺之篇只語助辭言能絜矩而以民心為已

心則是愛民如子而民愛之如父母矣此言能絜矩之效

通攷

許謙

段言能繁
矩之效

詩云節彼南山維石巖巖赫赫師尹民具爾瞻有國者

不可以不慎辟則為天下僂矣節讀為載辟讀為憊

詩小雅節南山之篇節截然高大貌師尹周太師尹氏也具

俱也辟偏也言在上者人所瞻仰不可不謹若不能繁矩而

好惡徇於一已之偏則身弑國亡為天下之大戮矣此言不能繁矩之害

之禍與上一節即正相反者也
通許謙曰四段言不能繁矩之害節南山在其中心引詩書家父所作只引上四句則下四句意亦皆足斷章取義

詩云殷之未喪師克配上帝儀監于殷峻命不易道得

衆則得國失衆則失國漢去古聲義詩作駿易去聲峻詩作峻

詩文王篇師衆也配對也配上帝言其為天下君而對乎上

帝也峻視也峻大也不易言難保也道言也引詩而言此以

上文兩節之意有天下者能存此心而不失則所以繁矩

矩之效

而民司欲者自不能已矣
 母者此喪師則不能已矣
 則為天下之慘也
 喪師則不能已矣
 能知天命之去留判於人也
 南知與否而巳
 明德之意存此而不失
 二章之見誠意脩其身
 章推之已見誠意脩其身
 也誠意章主慎獨其在身
 好惡也章主慎獨其在身
 以齊其家此章無私將身
 所謂慎其家此章無私將身
 味也慎其家此章無私將身
 上失兩敗得與結不能
 效失兩敗得與結不能

以得眾則得國

大孝句廿六

所好之德

此之謂父母

能知天之德

所好之德

則為天下

繫矩之義

以失眾則失國

所惡之德

能知天之德

克配上帝

儀監于殷

峻命不易

有得國之故

有失國之故

必聚之由

必得國之故

是故君子先慎乎德有德此有人有人此有土有土此有財有財此有用

先謹乎德承上文不可不謹而言德即所謂明德有人謂得
眾有土謂得國國上則得國有國則不逮無財用矣
者又在於財用所以後而只管論此先言財用始明德訓此德
字見明於德為大孝一書之綱領此章言財用始明德訓此德
以謹此德也此有德而人等此字此有德而人等此字此有德
謹德即謂明也此有德而人等此字此有德而人等此字此有德
本而言也當有德則能紮矩所以得樂而得國
人上者但當脩德為本紮矩而取於民有制中分
段言德明而人服有土而有財○畫鼻曰首章明
德以治天下言

德者本也財者末也

本上文而言

有德而後有人有土有土而後方有財可見德為本而財為末矣

外本內末爭民施奪

人君以德為外以財為內則是爭鬪其民而施之以劫奪之

教也蓋財者人之所同欲不能絜矩而欲專之則民亦起而

爭奪矣

語錄曰民本不是要爭奪惟上之人以德為外而暴征

陳氏曰財人所同欲上欲專之則不均平便是不能絜矩

圖說

許謙曰二段言當脩德而絜矩取民財有制

是故財聚則民散財散則民聚

外本內末故財聚爭民施奪故民散反是則有德而有人矣

圖說

許謙曰三段財聚民散言不能絜矩取於民無制之害財散民聚言能絜矩取於民有制之利

是故言悖而出者亦悖而入貨悖而入者亦悖而出

悖逆也此以言之出入明貨之出入也自先謹乎德以下至

此又因財貨以明能絜矩與不能者之得失也

吳氏曰貴德而有人有土

世乃於此乎取何故蓋天下之善無窮君子之取善此兩節
亦無窮而書記帝王而繼之以秦誓故下文及之
又明不外本而內末之意為賈氏曰不以得國為寶而以愛親之
道為寶是能內本而外末者也○饒氏曰寶者指財而言此
就財目說來却接用人說去蓋天下惟理財用人二事最大
○通曰右第五節當連上文善與不善有在我者惟善則得
之在人者亦當惟善是寶兩寶字結上文財用惟善仁親又
起下文之意蓋第三節言好惡言也
節言財用此則兼財用好惡言也
公使入弔公于重耳且曰寡人聞之亡國恒於斯得國恒於
斯雖吾子微然在憂服之中喪亦不可久也時亦不可失也
孺子其圖之以告舅犯舅犯曰孺子其辭焉喪人無寶仁親
以爲寶父死之謂何又因人之喪而聲喪即出亡也
其辭焉重平聲喪亦喪人因以爲利也
死而欲反國求爲後是因以爲利也
許謙曰二段輕弓大孝引之其意若曰豈惟不寶金玉至於
國家之利亦非所寶而惟寶人也此兩段承上內德外財之
意而起下用
善人之說

理 財 緊 矩 之 義

先慎乎德

有德此有人

有人此有土

有土此有財

有財此有用

本也

末也

此以善則得之所以財散民聚

外本

內末

爭民

施奪

此以不善失之所以財聚民散

楚國

亡人

無以為寶

惟意為寶

無以為寶

仁親為寶

此不見外本內末之意

秦誓曰若有一个臣斷斷兮無他技其心休休焉其如
有容焉人之有技若己有之人之彥聖其心好之不啻
若自其口出寔能容之以能保我子孫黎民尚亦有利
哉人之有技媚疾以惡之人之彥聖而違之俾不通寔

不能容以不能保我子孫黎民亦曰殆哉个古賀反青

秦誓周書斷斷誠一之貌彥美士也聖通明也尚庶幾乎也
媚忌也違排戾也殆危也有容者不能黎民而人所同好者也
也人君能好有容者而用之惡媚疾者不能黎民而人所同好者也
大者。虛氏曰。一個。然。獨。立。而。無。朋。黨。之。謂。孤。獨。無。他。技。
他。有。餘。而。才。不。足。也。休。休。二。字。其。義。深。長。有。淡。然。無。欲。之。意。
又有。粹。然。至。善。之。意。曰。如。有。容。其。量。之。大。不。可。得。而。此。亦。不。
可。得。而。各。言。也。有。技。若。已。有。之。不。持。不。滿。天。下。而。已。其。聖。心。好。不。帝。
之。才。自。其。口。出。能。容。若。天。下。有。之。不。持。不。滿。天。下。而。已。其。聖。心。好。不。帝。
帝。若。自。其。口。出。能。容。若。天。下。有。之。不。持。不。滿。天。下。而。已。其。聖。心。好。不。帝。
之。才。自。其。口。出。能。容。若。天。下。有。之。不。持。不。滿。天。下。而。已。其。聖。心。好。不。帝。
容。二。句。德。為。心。之。才。德。信。乎。其。能。容。矣。前。言。如。有。容。此。言。其。能。
家。豈。不。危。殆。能。容。者。用。天。下。之。其。利。如。此。不。能。容。者。用。之。其。害。又。
其。如。此。有。容。主。在。疑。辭。一。相。者。此。也。此。又。黎。民。之。先。務。也。方。氏。曰。
言。則。止。於。通。明。之。一。端。先。聖。之。訓。曰。夫。而。此。之。極。對。黎。民。而。
義。則。止。於。通。明。之。一。端。先。聖。之。訓。曰。夫。而。此。之。極。對。黎。民。而。

是一利以下是一截與國家而利及子孫幾民一截言能繫
矩而以公心好人千載言不能繫矩而以私心惡人。吳程
曰是當音遠實也。場
矩曰不當猶豈止也。

唯仁人放流之。選諸四夷。不與同中國。此謂唯仁人為

能愛人能惡人。用辨讀為屏。屏。去聲。通。

選猶逐也。言有此媚疾之人。妨賢而病國。則仁人必深惡而

痛絕之。以其至公無私。故能得病惡之。正如此也。此引家語

故以此謂冠之乃引援古語之例。盧氏曰此承上孔子之言

載而言媚疾之人待之宜如此。謂之能惡人。不可也。而謂之能

愛人。何也。蓋小人不待之。則君子固所以進去小人。絕小人。乃所以

進君子。而吾之威在媚疾之人。吾之思在天下。為公此仁人。所以

安君子。天理之公。故吾之如惡與天下。為公此仁人。所以

純乎天理也。此溪陳氏曰此能。雷政。惡惡得其正。所謂放流。則

公其好惡。而能繫矩者。也。此能。雷政。惡惡得其正。所謂放流。則

見賢而不能舉。舉而不能先。命也。見不善而不能退。退

而不能遠。過也。聲去

命鄭氏云當作慢程子云當作怠未詳孰是近慢是若此

者知所愛惡矣而未能盡愛惡之道蓋君子而未仁者也若此

先足早底意是不能速用之先師曰幸不先未盡愛惡之道若此

不遠未盡惡之道上文能愛惡仁人也此不能盡愛惡之道

所以為君子通文許謙曰五段言黎矩而此不能盡愛惡之道

而未仁者也通文許謙曰五段言黎矩而此不能盡愛惡之道

好人之所惡惡人之所好是謂拂人之性當古災字

拂逆也好善而惡惡人之性也至於拂人之性則不仁之甚

者也自秦誓至此又皆以申言好惡公私之極以明上文所

引南山有臺節南山之意語錄斷斷者是能黎矩之是大能黎

矩而無惡故人所好是大不能黎矩是大能黎

性耳苟好惡必康身為天下之性則失其本心甚矣不遇順人之

甚而何當必康身為天下之性則失其本心甚矣不遇順人之

用君子而與用小人而亡能愛惡人則君子進小人退而不

至小人進而天下受其禍此不能黎矩之所為也自秦

誓一節見君子外人之分次節言用舍之能

盡其道者又次節言用舍之不盡其道者此節則言用舍之
全失其道者皆因絜矩之義而申明好惡公私之極以申明
平天下之要道也。通曰：右第六節就用人言好惡大率於
此提出仁之一字而章句又以君子之未仁小人之不仁者
言之蓋絜矩是恕之事恕所以行仁故特以仁結之。**通攷**
許註曰：六段言不能絜矩而好惡之反

是故君子有大道必忠信以得之驕泰以失之

君子必位言之

此謂治國平道謂居其位而脩己治人之術

道即大率之謂精已明發已自盡為忠循物無違謂信錄
德之事治人新民之事也忠信於己心而自盡則為忠循於物理而不違背則為信忠是
信之本信是忠之發伊川見明道此語尚晦故更云盡己之
謂忠以實之謂驕者矜高泰者侈肆此因上所引文王康誥
信便更詳言之

之意而言章內三言得失而語益加以蓋至此而天理存亡

之幾平決矣

此錄初言得失而語益加以蓋至此而天理存亡

失之由以決之忠信乃天理之所存驕泰乃天理之所失

亡之由以決之忠信乃天理之所存驕泰乃天理之所失

已自不能絜矩者也。就氏曰：此得本能絜矩者乃天理之所失

然所以得此善者亦曰忠信則得善得國而又知善則得之矣

矣。忠信則得此善者亦曰忠信則得善得國而又知善則得之矣

不特為正心脩身之要而又為治國平天下之要。○通曰右
 第七節不分言好惡與財用之繫矩。但言君子有矩之心而發
 字則章首繫矩之道也。忠信以得之者。在已。有矩之心而發
 己自盡則為忠。在物有知之理。而循物無違則為信。驕泰以
 先之者。驕者。於高乎民之下。同民之好惡。非繫矩之道也。前
 後肆必至於橫斂乎民之財用。非繫矩之道也。前兩言得失
 人之心。天命存亡之幾也。此言得失。非章幾字參看。亡
 之幾也。章句存亡之幾。字當與誠意章幾字參看。亡
 段以得失結之。忠信則能繫矩者。也。驕泰則不能。繫矩者。也。
 章句謂三得失。一能繫矩不能繫矩者。也。驕泰則不能。繫矩者。也。
 得失。二用善人用惡人之得失。犬率驕泰則得。不尚德尚用之
 得。余潛生曰。得衆失衆。以人心言。善則得。不善失。以天命言。
 忠信得驕泰失。以天理言。蓋天命之得失。本乎人
 心之得失。而人心得失。又係乎吾心天理之得失。

用 人 繫 矩

用人繫矩之利

有技藝者有之

○利哉

資聖其心好之

忠

用之不疑矩之善

有技媚者有之

○殆哉

資聖而違之

信

○得之

用人繫矩之至

能好人

○仁人

能惡人

此見能繫矩與不能之由

矩之之道

用人聚矩之不至

用人不聚矩之不至

賢不能舉

舉不能先

不善不退

退不能遠

奸人所惡

惡人所好

慢也

過也

拂性

驕

泰

失之

皆本

於誠

不誠

之故

生財有大道生之者眾食之者寡為之者疾用之者舒

則財恒足矣恒登登反

呂氏曰呂氏名大臨字與叔藍田人

國無游民則生者眾矣朝聘無幸位

則食者寡矣不奪農時則為之疾矣量入為出則用之舒矣

愚按此因有土有財而言以明足國之道在乎務本而節用

務本謂生者眾為之疾所以開財之源也節用謂非必外本食者寡用者舒所以節財之流也疾謂速舒謂緩

內末而後財可聚也自此以至終篇皆一意也盧氏曰國無

○農時民之財所以足。朝無幸位而量入為出國之財所以足。
○饒氏曰：財者未也。財雖是未，亦是重事。若要生財，亦自有箇大道理。生聚至用，舒此四者，不可缺一。乃生財之正路。外此皆邪徑也。○金氏曰：天地間自有無窮之利，有國家者亦本有無窮之財。但勤者得之，怠者失之。儉者裕，**通政**許謙曰：言之奢者耗之，故博之。西語萬出理財之大法也。**第四節**言生財之方，當用君子不可用小人。總上兩節之意，中分五段。一段止言生財之方，務本節用，尤為精密。生聚為疾，務本也。食寡用也。舒節用也。

仁者以財發身，不仁者以身發財。

發猶起也。仁者散財以得民，不仁者亡身以殖貨。**貨**，財也。

之財以亡武，散之以興，即其証也。○語錄：仁者不是特他散財買人歸己，只是不私其有人，自歸之而身自尊是言散財之效如此。不仁者只務聚財，不替身危亡也。○饒氏曰：財散民聚，此以財發身，財聚民散，此以身發財。**通政**許謙曰：二段言仁者外未不仁者內未即前節內德外財之意。

未有上好仁而下不好義者也。未有好義其事不終者也。未有府庫財非其財者也。

上好仁以愛其下，則下好義以忠其上，所以事必有終而府

上好仁以愛其下，則下好義以忠其上，所以事必有終而府

庫之財無出之患也

此章自仁人放流之後言仁不

下便義曰只是一箇道理

皆當參看。語錄問如何上仁

父便謂之慈在子



便謂之孝。盧氏曰此所謂循天理則不

求利而自無不利者也。許謙曰三段言

孟獻子曰吾馬乘不察於雞豚伐冰之家不畜牛羊百

乘之家不畜聚斂之臣與其有聚斂之臣寧有盜臣此

謂國不以利為利以義為利也

畜計六反垂

孟獻子魯之賢大夫仲孫蔑也畜馬乘士初試為大夫者也

伐冰之家卿大夫以上

聲喪祭用冰者也

孔氏疏曰後書傳

四牡駉駉大夫以上乃得乘四馬今下云伐冰之家是卿大夫

命婦亦得用之但非其常故士喪禮賜冰則大夫也士若

乘之家有采地者也

臣之音采地

君子寧己之財而不忍

傷民之力故寧有盜臣而不畜聚斂之臣此謂以下釋獻子

之言也

語錄如食祿之家又畜牛羊却是與民爭利便是

繫矩矱所以道以義為利者義以方外也

盧氏曰

此所謂循天理則不

不以利為利以義為利蓋古語觀此謂字可見引之以證
子之言也此段大意在不畜聚
歟之臣見用此大與理相相
其土併瓦無米造會州也凡
於日月上而此大與理相相
水耳又周禮大官變人掌水
凌春始治鑑凡內外饗之膳
口以盛水實賓客酒醴于中
之下所以寒尸尸之解曰夷
依尸而通政許謙曰四說言
言也專事東錄以重民乎以
為利不遇儉目前之用而後
財之利也金履祥曰伐水動
夫則受冰之家非斷冰也宜
故謂之代與

長國家而務財用者必自小人矣彼為善之小人之使
為國家害並至雖有善者亦無如之何矣此謂國不
以利為利以義為利也

彼為善之此句上下疑有闕文誤字○自由也言由小人尊

之也此一節深明以利為利之害而重反直容言以結之其丁

寧之意切矣也蓋氏曰長國家不務緊矩而務財用者利也君子喻義

主用君子則能緊矩矣又曰小人喻利人主用小人則不能緊矩

矣此天下治亂之分也又曰小人喻利人主用小人則不能緊矩

則失人心而天下大怨故當言並至當言無救於禍矣天降害自人作既已

利未得而害已隨之者此也國不以利為利以義為利上則求

引就理上證固足明緊矩之當當發下所引就利以義為利上則求

切矣自生財有入道以後九四節前兩節自存天理之意愈深

所以為緊矩之言進君子退小人此章言緊矩之道以義為利上則求

小人終焉既致窮於君子故此章言緊矩之道以義為利上則求

之義正以明德新民皆當止於至善故也○熊氏曰指用人

而君子則自有義中之利小人則利未得而害已隨之此章

前以理財用人分為二節後乃合而言之其實能用小人則能

之道德能使天下之人皆通曰右第八節生財大道亦即緊矩

第六節言仁之方好惡不能怨安能如仁人能愛人能惡人財

用不能無也。安能如仁者以財發身。未又幸辭子之言者。用人
 亦當取其聚能也。於好惡不能聚。矩者媚疾之人也。於財用
 不能聚。矩者媚疾之人也。於財用
 利之。此始道季之書。以此終孟子之
 書。以此始道季之書。以此終孟子之
 聖賢。此水旱蝗疫。皆不可為。而三
 星。此水旱蝗疫。皆不可為。而三
 皆。此水旱蝗疫。皆不可為。而三
 之。此水旱蝗疫。皆不可為。而三
 儲。此水旱蝗疫。皆不可為。而三
 不。此水旱蝗疫。皆不可為。而三
 以。此水旱蝗疫。皆不可為。而三
 章。此水旱蝗疫。皆不可為。而三
 極。此水旱蝗疫。皆不可為。而三
 為。此水旱蝗疫。皆不可為。而三

人用財理

此亦前言樂

利而行之也

生聚食寡
 為疾用舒
 上仁下義
 事終財足
 不察雞豚

所以義為利之效

義通之矩

此歸於不親

賢而用小人也

不仁以爲義

不畜牛羊

不畜聚斂臣

寧畜盜臣

使小人爲

專務財用

留害必至

此以義爲利之大

此以利爲利之害

右傳之十章釋治國平天下

此章之義務在與民同好惡而不專其利皆推廣矩

之意也能如是則親賢舉利各得其所而天下平矣

曰天章一書多說好惡其美惡章論如好好色惡臭

家章說好和知其惡惡如其美惡所令反其好惡好平天下

說民之好和不好之善惡惡之與好人所惡惡人所好

竟天下道理不過善惡兩端初焉格物致知時便要分

別此二件分明自誠意章以後只是好其所好惡其所

所當惡而已又曰此章大要不過理財用人二事自先

慎乎德以下又說理財二事反覆言之然所用者君子

則君子之心必至專其利於己所以末後又說長國象而務

此則聖財用人又只是一事。蓋此曰黎民所以明明德於天下，則賢樂利各得其所而天下無不止於至善矣。

凡傳十章前四章統論綱領旨趣，後六章細論條目工夫。

其第五章乃明善之要，明善之物致知為要。第六章乃誠身之本，誠

意為之本始。而在初學尤為當務之急，讀者不可以其近

而忽之也。其條目即十章之傳綱目，相繼而進，使一書之義了然於

胸中。庶幾有受用處。第五十章明善之要，是明明德之端。第六

章誠身之本，是明明德之實。明善誠身之旨，大率中庸所以

相表裏者，在此。曾子思所以授受者，亦在此。故朱子揭此

以示學者，急先之當務云。通曰：明善誠身，中庸言之。孟子

又言之。其說元自大字致知誠意來。章句之末，詳此二者，以見曾思孟三子之相授受焉。